



## 1.3 kundenbenachteiligende Wertstellungen p. Rechnungszeitraum prozentual

erstellt mit Prüf- und Beweishilfe-Programmsystem EIBL

Wie, ob und ab wann sich das Wertstellungsverhalten dieses Institutes nach den Entscheidungen des:

Landgericht Heidelberg 29.04.1987, Oberlandesgericht Karlsruhe 13.11.1987, Bundesgerichtshof 17.01.1989

BGH XI ZR 97/88 vom 14.11.1989

Landgericht Frankfurt, Oberlandesgericht Frankfurt, BGH XI ZR 208/96 vom 06.05.1997

BGH XI ZR 239/96 vom 17.06.1997

veränderte, können Sie an den jeweiligen Zeiträumen feststellen.

DM	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
lfd Nr.	Endedatum Re-Zeitraum	Buchungen Einnahmen	nicht richtig wertgestellt	= % falsch	Buchungen Ausgaben	nicht richtig wertgestellt	= % falsch	Gesamtzahl Buchungen p.Q.	nicht richtig wertgestellt	% Anteil falscher Wertstellung gesamt
1	30.03.91	37	0	0,0%	25	10	40,0%	62	10	16,1%
2	30.06.91	23	0	0,0%	10	2	20,0%	33	2	6,1%
3	30.09.91	81	5	6,2%	85	29	34,1%	166	34	20,5%
4	30.12.91	188	3	1,6%	125	25	20,0%	313	28	8,9%
5	30.03.92	166	5	3,0%	151	28	18,5%	317	32	10,1%
6	30.06.92	144	7	4,9%	159	29	18,2%	303	36	11,9%
7	30.09.92	124	4	3,2%	137	26	19,0%	261	30	11,5%
8	30.12.92	171	6	3,5%	119	24	20,2%	290	30	10,3%
9	30.03.93	139	14	10,1%	164	27	16,5%	303	41	13,5%
10	30.06.93	126	21	16,7%	150	12	8,0%	276	33	12,0%
11	30.09.93	30	0	0,0%	39	1	2,6%	69	1	1,4%
12	30.12.93	17	11	64,7%	29	0	0,0%	46	11	23,9%
13	30.03.94	19	11	57,9%	29	0	0,0%	48	11	22,9%
14	30.06.94	72	10	13,9%	61	0	0,0%	133	10	7,5%
15	30.09.94	115	12	10,4%	115	1	0,9%	230	13	5,7%
16	30.12.94	144	28	19,4%	169	2	1,2%	313	30	9,6%
17	30.03.95	146	6	4,1%	140	1	0,7%	286	7	2,4%
18	30.06.95	100	3	3,0%	181	3	1,7%	281	6	2,1%
19	30.09.95	95	6	6,3%	138	1	0,7%	233	7	3,0%
20	30.12.95	141	10	7,1%	138	2	1,4%	279	12	4,3%
21	30.03.96	120	20	16,7%	124	2	1,6%	244	22	9,0%
22	30.06.96	121	7	5,8%	107	0	0,0%	228	7	3,1%
23	30.09.96	103	7	6,8%	105	0	0,0%	208	7	3,4%
24	30.12.96	221	10	4,5%	135	3	2,2%	356	13	3,7%
25	30.03.97	103	6	5,8%	123	0	0,0%	226	6	2,7%
26	30.06.97	78	9	11,5%	160	0	0,0%	238	9	3,8%
27	30.09.97	97	16	16,5%	181	1	0,6%	278	17	6,1%
28	30.12.97	117	4	3,4%	153	1	0,7%	270	5	1,9%
29	30.03.98	98	9	9,2%	134	1	0,7%	232	10	4,3%
30	30.06.98	128	25	19,5%	149	0	0,0%	277	25	9,0%
31	30.09.98	119	13	10,9%	174	4	2,3%	293	17	5,8%
32	30.12.98	150	17	11,3%	162	0	0,0%	312	17	5,4%
33	30.03.99	140	10	7,1%	166	5	3,0%	306	15	4,9%
34	30.06.99	95	13	13,7%	169	5	3,0%	264	18	6,8%
35	30.09.99	123	4	3,3%	135	0	0,0%	258	4	1,6%
36	30.12.99	141	17	12,1%	140	0	0,0%	281	17	6,0%
37	30.03.00	94	12	12,8%	144	2	1,4%	238	14	5,9%
38	30.06.00	99	14	14,1%	124	1	0,8%	223	15	6,7%
39	30.09.00	79	10	12,7%	124	2	1,6%	203	12	5,9%
40	30.12.00	76	3	3,9%	121	0	0,0%	197	3	1,5%
41	31.03.01	77	13	16,9%	120	0	0,0%	197	13	6,6%
42	30.06.01	65	7	10,8%	101	0	0,0%	166	7	4,2%
43	30.09.01	52	10	19,2%	89	0	0,0%	141	10	7,1%



### 1.3 kundenbenachteiligende Wertstellungen p. Rechnungszeitraum prozentual

erstellt mit Prüf- und Beweishilfe-Programmsystem EIBL

Wie, ob und ab wann sich das Wertstellungsverhalten dieses Institutes nach den Entscheidungen des:

Landgericht Heidelberg 29.04.1987, Oberlandesgericht Karlsruhe 13.11.1987, Bundesgerichtshof 17.01.1989

BGH XI ZR 97/88 vom 14.11.1989

Landgericht Frankfurt, Oberlandesgericht Frankfurt, BGH XI ZR 208/96 vom 06.05.1997

BGH XI ZR 239/96 vom 17.06.1997

veränderte, können Sie an den jeweiligen Zeiträumen feststellen.

DM	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
lfd Nr.	Enddatum Re-Zeitraum	Buchungen Einnahmen	nicht richtig wertgestellt	= % falsch	Buchungen Ausgaben	nicht richtig wertgestellt	= % falsch	Gesamtzahl Buchungen p.Q.	nicht richtig wertgestellt	% Anteil falscher Wertstellung gesamt
44	31.12.01	63	4	6,3%	84	0	0,0%	147	4	2,7%