



1.3 kundenbenachteiligende Wertstellungen p. Rechnungszeitraum prozentual

erstellt mit Prüf- und Beweishilfe-Programmsystem EIBL

Wie, ob und ab wann sich das Wertstellungsverhalten dieses Institutes nach den Entscheidungen des:
Landgericht Heidelberg 29.04.1987, Oberlandesgericht Karlsruhe 13.11.1987, Bundesgerichtshof 17.01.1989

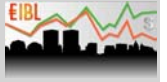
BGH XI ZR 97/88 vom 14.11.1989

Landgericht Frankfurt, Oberlandesgericht Frankfurt, BGH XI ZR 208/96 vom 06.05.1997

BGH XI ZR 239/96 vom 17.06.1997

veränderte, können Sie an den jeweiligen Zeiträumen feststellen.

DM	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
lfd Nr.	Endedatum Re-Zeitraum	Buchungen Einnahmen	nicht richtig wertgestellt	= % falsch	Buchungen Ausgaben	nicht richtig wertgestellt	= % falsch	Gesamtzahl Buchungen p.Q.	nicht richtig wertgestellt	% Anteil falscher Wertstellung gesamt
1	28.02.74	18	11	61,1%	62	19	30,6%	80	30	37,5%
2	30.05.74	31	20	64,5%	79	26	32,9%	110	46	41,8%
3	30.08.74	24	19	79,2%	82	27	32,9%	106	46	43,4%
4	30.11.74	23	14	60,9%	88	30	34,1%	111	44	39,6%
5	28.02.75	19	10	52,6%	89	31	34,8%	108	41	38,0%
6	30.05.75	14	8	57,1%	65	39	60,0%	79	47	59,5%
7	30.08.75	21	18	85,7%	55	27	49,1%	76	45	59,2%
8	30.11.75	16	11	68,8%	62	31	50,0%	78	42	53,8%
9	30.02.76	19	8	42,1%	75	33	44,0%	94	41	43,6%
10	30.05.76	28	4	14,3%	61	32	52,5%	89	36	40,4%
11	30.08.76	33	5	15,2%	66	26	39,4%	99	31	31,3%
12	30.11.76	47	8	17,0%	76	35	46,1%	123	42	34,1%
13	28.02.77	56	4	7,1%	100	33	33,0%	156	36	23,1%
14	30.05.77	38	9	23,7%	75	32	42,7%	113	41	36,3%
15	30.08.77	40	16	40,0%	79	34	43,0%	119	48	40,3%
16	30.11.77	26	11	42,3%	66	33	50,0%	92	44	47,8%
17	30.02.78	33	12	36,4%	81	41	50,6%	114	53	46,5%
18	30.05.78	22	6	27,3%	55	31	56,4%	77	37	48,1%
19	30.08.78	31	8	25,8%	64	34	53,1%	95	42	44,2%
20	30.10.78	33	5	15,2%	45	19	42,2%	78	24	30,8%
21	22.12.78	35	4	11,4%	32	16	50,0%	67	20	29,9%
22	22.12.78	2	1	50,0%	12	0	0,0%	14	1	7,1%
23	23.03.79	49	11	22,4%	61	16	26,2%	110	27	24,5%
24	24.06.79	41	12	29,3%	59	19	32,2%	100	31	31,0%
25	24.09.79	37	9	24,3%	66	24	36,4%	103	31	30,1%
26	21.12.79	52	21	40,4%	61	6	9,8%	113	27	23,9%
27	24.03.80	47	21	44,7%	69	10	14,5%	116	31	26,7%
28	24.06.80	35	12	34,3%	62	7	11,3%	97	19	19,6%
29	23.09.80	44	14	31,8%	67	7	10,4%	111	21	18,9%
30	23.12.80	38	17	44,7%	61	9	14,8%	99	26	26,3%
31	23.03.81	48	19	39,6%	67	14	20,9%	115	33	28,7%
32	23.06.81	45	12	26,7%	71	13	18,3%	116	25	21,6%
33	23.09.81	51	18	35,3%	90	19	21,1%	141	37	26,2%
34	23.12.81	35	11	31,4%	80	20	25,0%	115	31	27,0%
35	23.03.82	61	25	41,0%	91	14	15,4%	152	39	25,7%
36	23.06.82	63	23	36,5%	88	16	18,2%	151	39	25,8%
37	23.09.82	78	39	50,0%	65	11	16,9%	143	50	35,0%
38	23.12.82	68	27	39,7%	50	10	20,0%	118	37	31,4%
39	27.03.83	7	0	0,0%	25	2	8,0%	32	2	6,3%
40	27.03.83	69	26	37,7%	56	18	32,1%	125	44	35,2%
41	23.06.83	58	24	41,4%	107	37	34,6%	165	58	35,2%
42	25.09.83	81	41	50,6%	133	37	27,8%	214	76	35,5%
43	21.12.83	108	61	56,5%	133	46	34,6%	241	104	43,2%



1.3 kundenbenachteiligende Wertstellungen p. Rechnungszeitraum prozentual

erstellt mit Prüf- und Beweishilfe-Programmsystem EIBL

Wie, ob und ab wann sich das Wertstellungsverhalten dieses Institutes nach den Entscheidungen des:

Landgericht Heidelberg 29.04.1987, Oberlandesgericht Karlsruhe 13.11.1987, Bundesgerichtshof 17.01.1989

BGH XI ZR 97/88 vom 14.11.1989

Landgericht Frankfurt, Oberlandesgericht Frankfurt, BGH XI ZR 208/96 vom 06.05.1997

BGH XI ZR 239/96 vom 17.06.1997

veränderte, können Sie an den jeweiligen Zeiträumen feststellen.

DM	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
lfd Nr.	Endedatum Re-Zeitraum	Buchungen Einnahmen	nicht richtig wertgestellt	= % falsch	Buchungen Ausgaben	nicht richtig wertgestellt	= % falsch	Gesamtzahl Buchungen p.Q.	nicht richtig wertgestellt	% Anteil falscher Wertstellung gesamt
44	21.03.84	99	63	63,6%	150	60	40,0%	249	121	48,6%